

รายงานการประชุมกลุ่มวิจัยและนวัตกรรม

ครั้งที่ 2/2566

วันศุกร์ ที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุม ดีอี จักรวรรดิ

ผู้มาประชุม:

อ.สรชัย ศรีสุขะ	ที่ปรึกษา
อ.นราวุฒิ ภาคาพรต	หัวหน้าฝ่าย
อ.รุจภพ สุทธิวิเศษศักดิ์	
คุณกิตติ์ชญาห์ พงศ์วัฒนพาคิน (ลาป่วย)	
คุณวงศ์สถิตย์ จินดาศรี	
คุณจุฬาลักษณ์ ทองเอน	
คุณน้ำผึ้ง ทองทา	
คุณนิศานาถ ไชยเพชร	(ยังไม่เริ่มปฏิบัติงาน)
คุณพิชามญช์ หรั่งกรุ่น	(ยังไม่เริ่มปฏิบัติงาน)

เริ่มประชุมเวลา: 10.15 – 12.00 น.

- หัวหน้าภาควิชาอธิบายแจกแจงขอบเขตของงานฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมพร้อมทั้งอธิบายโครงสร้างของภาควิชาที่จะมีการปรับเปลี่ยน

- หัวหน้าภาคมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกกลุ่มศึกษาแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

- สิ่งที่หัวหน้าภาคกำหนดให้ทางกลุ่มต้องทำ คือ กำหนดตัวชี้วัด เพื่อประเมินการทำงาน ซึ่งตัวชี้วัด มี 3 แบบตามไฟล์แนบ แบบที่ 1 จะวัดผลการทำงานทั่วไป แบบที่ 2 เป็นตัววัดที่มุ่งเป้าระดับกลยุทธ์ และแบบที่ 3 เป็นตัววัดที่มุ่งเป้าเพื่อสำเร็จ ซึ่งอ.สรชัยแจ้งว่า อ.ปณภักดิ์สนับสนุนตัววัดนี้ เพราะใช้ระยะเวลาสั้น ไม่ใช่งานประจำ และสามารถกำหนดระยะเวลาสำเร็จได้ หัวหน้าภาคให้ทางกลุ่มไปคิดว่าจะใช้ตัววัดไหน

- หัวหน้าภาคนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ของคณะ พ.ศ. 2566-2572 ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ รวมถึงวัตถุประสงค์ทางยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ใหม่หมดเลย ซึ่งรายละเอียดตามเอกสารแนบ

- ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาควิชาโดยตรงคือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือการยกระดับงานวิจัยทางการแพทย์ให้ของคณะให้เป็น World changer ซึ่งเป็นแหล่งสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่มี Impact ระดับโลก

- หัวหน้าภาคได้นำโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านวิจัยที่ฝ่ายวิจัยของคณะได้ดำเนินการอยู่ 4 และกำลังจะดำเนินการ อีก 7 โครงการ รวมทั้งหมด 11 โครงการ เพื่อเป็นตัวอย่างและแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานของกลุ่ม และเน้นงานวิจัยที่บูรณาการและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้เชิงพาณิชย์

- อ.นราวุธมีโครงการนักวิจัยที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องรอการตัดสินใจของหัวหน้า

- หัวหน้าภาคนั้นให้มีโครงการจัดทำระบบและฐานข้อมูลงานวิจัยกลางที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว โดยมอบหมายงานส่วนนี้ให้เจ้าหน้าที่ผู้ช่วยวิจัยที่รับเข้ามาใหม่ดำเนินการ

- คณะได้ส่ง PA ด้านยุทธศาสตร์งานวิจัยของภาควิชาโดย PA ด้านวิจัยมีเป้าหมายคือ Top 10 ดังนั้น เพื่อให้มีความก้าวหน้าทางการวิจัยทางกลุ่มต้องดำเนินการติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยที่มีอยู่ของภาควิชา โดยติดตามแผนการทำงานวิจัย เป็นไปตามแผนหรือไม่ หากไม่ตามแผน ดัดขัดส่วนใดและจะนำมาช่วยกันหาทางแก้ไขได้อย่างไร และติดตามโครงการวิจัยไม่ให้ขาดอายุอนุญาตที่ถูกต้องตามกฎหมายเช่น การขออนุญาตใช้สัตว์ทดลอง, การขออนุญาตทำวิจัยในคน, และการต้องผ่านการอบรมต่างๆที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ทางกลุ่มต้องมีหน้าที่ติดตามตามที่โชว์ในภาพข้างล่างที่แนบมาและหัวหน้ากลุ่มนำเสนอในที่ประชุมบริหารภาควิชาเพื่อรายงานความก้าวหน้า

การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิจัย

ความก้าวหน้าของโครงการวิจัยที่เป็นไปตามแผน

- การทำฐานข้อมูลงานวิจัยของภาควิชา
 - จำนวน ชื่อ แผนโครงการวิจัย
 - การมีทุนสนับสนุน
 - การขอ/ได้รับการรับรองจาก IRB, IACUC, ความปลอดภัยทางชีวภาพ
- การติดตามความก้าวหน้าเป็นไปตามแผนที่เสนอในโครงการวิจัย

การติดตามโครงการให้มีการรับรองโดยไม่ขาดอายุ

- IRB การขอจริยธรรมงานวิจัยในคน
- IACUC การดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์
- งานด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ
- บุคลากรและนักศึกษาได้รับการอบรมในแต่ละด้าน

- อีกเรื่องที่หัวหน้าภาคต้องการให้ดำเนินการและวางแผนเลย คือการบริหารจัดการเกี่ยวกับโครงการของอ.ที่เกษียณอายุแล้ว ซึ่งต้องดำเนินการหา อ.ใหม่มาดำเนินหน้าที่แทนถ้ามีจะดำเนินการอย่างไร และ ถ้าหากไม่มี อ.ดำเนินการต่อจะมีแผนการอย่างไรต่ออุปกรณ์วิจัยที่มีอยู่

- หน้าที่หลักของทางกลุ่มวิจัย หัวหน้าภาคอยากให้ทางกลุ่มช่วยกันคิดและวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางที่จะทำ ให้สะดวกต่อการดำเนินการวิจัยของทุกคนทุกฝ่ายภายในภาควิชาโดยเมื่อทางกลุ่มได้แนวทางและข้อกำหนดแล้ว นำไป ประสานงานกับทุกฝ่าย

การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิจัย

โครงการวิจัยของอ.ที่จะเกษียณอายุงาน

- Succession plan
- Continuation plan
- Discontinuation plan

อุปกรณ์วิจัยสำหรับโครงการของอ.ที่จะเกษียณอายุงาน

- Succession plan
- Continuation plan
- Discontinuation plan

Add a footer

TREY research

18

- **Flagship project** หัวหน้าภาคน้องการให้ทางกลุ่มจัดทำโครงการเพื่อที่จะเป็นที่รู้จักถ้าพูดถึง หัวหน้าภาคเลย ยกตัวอย่าง โครงการ ของอ.รุจภพ ที่เคยนำมาปรึกษา ที่อ.เคยมีแนวคิด จะจัดทำ โครงการ **Hub of knowledge** โดยมีอ.ร่วมโครงการ เช่น อ.ชัยเลิศ อ.นราวุฒิ และ อ. ยอดยิ่ง เป็นต้น ซึ่งวัตถุประสงค์ ก็เพื่อนำการศึกษาจากนิรโพลีโอโลจี มาพัฒนาประยุกต์ใช้กับกลุ่มต่างๆ เช่น ในเด็ก หรือ ผู้สูงอายุ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มวัยที่มีอายุแตกต่างกันของประชากร โดย หัวหน้าภาคเสนอว่า ถ้าจะทำก็รีบดำเนินการ และ จะให้ใครเป็นเจ้าภาพนั้นไม่สำคัญ ไม่ว่า จะเป็นหน่วย **SHEE** โดย อ. ยอดยิ่ง หรือ ภาควิชาสรีรวิทยาจะเป็นเจ้าภาพหลักก็ไม่ไช่ประเด็น ขอแค่ให้ได้มีการดำเนินการคงจะเป็นประโยชน์ที่สุด

- หัวหน้าภาคมอบหมายให้ผู้ช่วยวิจัยที่รับเข้ามาใหม่ ทั้ง 2 ท่าน คือ คุณธีรยาณี ไชยเพชร และ คุณพิชามญช์ หรั่งกรุ่น นอกจากจะจัดทำฐานข้อมูลกลางงานวิจัยของภาควิชาแล้วยังต้องมีหน้าที่ช่วยทำวิจัย ให้ อ.ปณัฏฐ์, อ.ทักษอร, อ. ปัทมาส และ อ.รุจภพ ด้วย

- หัวหน้าภาคนัดประชุมภาควิชา วันที่ศุกร์ 15 ธ.ค 2566 เวลา 10.45 น. เพื่อจะแจ้งให้ทุกคนทราบ เรื่อง โครงสร้างที่จะปรับเปลี่ยนไปของภาควิชา

- หัวหน้าภาคมอบหมายให้ หัวหน้าฝ่าย หาทางเพื่อ ทำให้บุคลากรในภาควิชาทั้งหมดเข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับงานทางด้านนวัตกรรม ซึ่งด้านนวัตกรรม ไม่ใช่มีแค่ วิจัยเท่านั้น ยังมีอีกหลายอย่าง ที่จะทำให้ทุกภาคส่วนของภาควิชาพัฒนาได้ เช่น สำนักงานภาควิชาที่มี การคิดโครงการนวัตกรรมได้, R2R และ R2I เป็นต้น

- หัวหน้าภาคฝากให้ทางกลุ่มคิดกฎเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการวิจัยเกี่ยวกับด้านนวัตกรรมเพิ่มเติม เช่น หากบุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุนท่านใดมี โครงการนวัตกรรมก็อาจมีการพิจารณาคะแนนเพิ่ม หรือ จะเพิ่ม เกณฑ์ การประเมินข้อนี้เข้าไปในการประเมินมัย ถ้าเพิ่ม ก็จะทำให้ทางกลุ่ม เป็นผู้ให้คะแนนประเมิน และ ส่งให้กับ ผู้ประเมินขั้นต้นของทุกคนเพื่อเป็นการประกอบการประเมินการทำงาน

อาจารย์, ผู้ช่วยอาจารย์ เกณฑ์ประเมินผลปฏิบัติงาน		
	คะแนน	งานวิจัย ปริมาณ (นิ.ย. 65 – พ.ค. 66)
ดีมาก	+0.6-1.0	เป็นผู้วิจัยหลักของงานตีพิมพ์
	+0.1-0.5	เป็นผู้วิจัยหลักของงานนำเสนอ
ดี	+0.4-0.6	เป็นผู้วิจัยหลัก > 1 โครงการ
	+0.1-0.3	เป็นผู้วิจัยหลัก 1 โครงการ กำลังดำเนินงาน มีหลักฐานการได้ทุน/รับรองจริยธรรมการวิจัยในคน/การใช้สถิติทดลองเพื่องานทางวิทยาศาสตร์/รายงานความก้าวหน้าทุนวิจัย/ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
พอใช้	8-8.4	เป็นผู้วิจัยหลัก 1 โครงการ กำลังเขียนโครงการ / prelim / มีหลักฐานการขออนุมัติทุน/รับรองจริยธรรมการวิจัยในคน/การใช้สถิติทดลองเพื่องานทางวิทยาศาสตร์/การนำเสนอโครงร่าง
ต้องปรับปรุง	7-7.9	เป็นผู้วิจัยร่วม
ต้องปรับปรุง	6-6.9	มีงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยบ้าง
ต้องปรับปรุง	<6	ไม่ทำงานวิจัย
	คะแนน	งานวิจัย คุณภาพ (นิ.ย. 65 – พ.ค. 66)
ดีมาก	9.1-10	ตามระดับคุณภาพผลงานตีพิมพ์/นำเสนอ ช่วงประเมินผลงานตีพิมพ์ได้ตามเกณฑ์ทุนเฉลิมพระเกียรติ
ดี	8-8.9	โครงการวิจัยมีความก้าวหน้ามาก / กำลังเขียน paper / มีหลักฐานการได้ทุน/รับรองจริยธรรมการวิจัยในคน/การใช้สถิติทดลองเพื่องานทางวิทยาศาสตร์/รายงานความก้าวหน้าทุนวิจัย/ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
พอใช้	7-7.9	โครงการวิจัยก้าวหน้า / กำลังเขียน/ มีหลักฐานการขออนุมัติทุน/รับรองจริยธรรมการวิจัยในคน/การใช้สถิติทดลองเพื่องานทางวิทยาศาสตร์/การนำเสนอโครงร่าง
ต้องปรับปรุง	6-6.9	โครงการวิจัยมีแต่ไม่ก้าวหน้า
ต้องปรับปรุง	<6	ไม่มีโครงการวิจัย

สรุปหัวหน้าภาคต้องการให้ทางกลุ่มวิจัยช่วยกันดูแลและกำหนดแนวทางการวิจัยของภาควิชา เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งกลุ่มวิจัยคงจะเป็นกลุ่มที่ทำงานหนักที่สุด แต่หัวหน้าขอให้ทุกคนร่วมมือกัน ไม่ใช่แค่คนในกลุ่ม แต่เป็นบุคลากรทุกคนในภาควิชา

จบการประชุม

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

น้ำผึ้ง บันทีก-พิมพ์

ภาคผนวก

เอกสารประกอบเพิ่มเติมในการประชุม

Powerpoint โดย รศ. ดร. นพ.สรชัย ศรีสุเมะ เรื่อง “Research_Innovation_Nov0323”

